

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-3174/18

10 декабря 2018 года

Решение

Именем Российской Федерации

Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Левиной Е.В.

при секретаре Хайретдиновой А.Х.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Сережина Д.В. к СНП «Северная жемчужина» об обязанности предоставить документы для ознакомления,

установил:

Истец обратился в суд с исковыми требованиями к СНП «Северная жемчужина» об обязанности предоставить документы для ознакомления. В обоснование заявленных требований истец указал, что с 15 марта 2013 года он является членом СНП. При этом на неоднократные обращения он ни разу не получал доступа к информации о финансово-хозяйственной деятельности СНП, и иным документам, связанным с деятельностью СНП. Полагая, что данный отказ в ознакомлении с документами является незаконным, истец просил обязать ответчика предоставить ему для ознакомления и последующих снятий копий за счет собственных средств следующих документов:

- выписки из лицевых счетов, подтверждающих полноту исполнения финансовых обязательств перед СНП «Северная жемчужина», установленных решениями общих собраний членов СНП «Северная жемчужина» от 12.10.2011 года, 25.02.2014 года, всех членов СНП «Северная жемчужина», а равно «кандидатов в члены», действительных на 01 июня 2018 года;

- копии отчетов ревизионной комиссии СНП «Северная жемчужина» за 2015, 2016, 2017 годы;

- копии протоколов общих собраний с повесткой дня о распределении земельных участков между членами Партнерства и «кандидатами в члены партнерства» в соответствии с утвержденным проектом организации и застройки, за период с 30 декабря 2014 года по настоящее время.

Истец в судебное заседание не явился, доверил ведение дела представителям, которые в судебное заседание явились, на удовлетворении исковых требований настаивали.

Представитель ответчика, действующий на основании устава, Кудрин А.В., а также представитель по доверенности Круглов М.В. в судебное заседание явились, против удовлетворения иска возражали по основаниям, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление.

Проверив материалы дела, заслушав мнение сторон, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член

садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля.

В силу ст. 27 указанного Федерального закона копии протоколов общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, заседаний правления, ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения, комиссии такого объединения по контролю за соблюдением законодательства, заверенные выписки из данных протоколов предоставляются для ознакомления членам такого объединения по их требованию, а также органу местного самоуправления, на территории которого находится такое объединение, органам государственной власти соответствующего субъекта РФ, судебным и правоохранительным органам, организациям в соответствии с их запросами в письменной форме.

Указанные положения законодательства содержат исчерпывающий перечень документов о деятельности садоводства, которые должны быть предоставлены для ознакомления членам такого объединения, и направлены, в том числе, на защиту интересов некоммерческого объединения в процессе осуществления объединением финансово-хозяйственной деятельности.

Как усматривается из материалов дела, истец является членом СНП «Северная жемчужина» 15 марта 2013 года.

Указанные обстоятельства сторонами не оспаривались.

Согласно материалам дела истец неоднократно обращался к ответчику с заявлением о предоставлении ему документов, предметом рассмотрения которые являются в настоящее время.

В соответствии с п. 4. 6 Устава СНП «Северная жемчужина», утвержденного общим собранием участников, оформленного протоколом № 1/09 от 05 сентября 2011 года, член партнерства имеет право получить информацию о деятельности партнерства, знакомиться с его бухгалтерскими книгами, иной документацией, не содержащей государственной тайны. Председатель Правления Партнерства обязан предоставить информацию о деятельности Партнерства и (или) документацию по требованию любого члена партнерства в месячный срок с момента подачи письменного заявления, либо телеграммы, факсимильного сообщения, телефонограммы.

С учетом изложенного, в соответствии со ст. ст. 19, 27 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» у ответчика возникла обязанность представить истцу для ознакомления копию отчета ревизионной комиссии СНП «Северная жемчужина» за 2015, 2016, 2017 года; копии протоколов общих собраний с повесткой дня о распределении земельных участков между членами Партнерства и «кандидатами в члены партнерства» в соответствии с утвержденным проектом организации и застройки, за период с 30 декабря 2014 года по 10 декабря 2018 года.

Доказательств ознакомления истца с вышеуказанными документами или направления ответа СНП на заявления истца суду не представлено.

Вместе с тем суд не находит оснований для удовлетворения требований истца о предоставлении ему на ознакомление выписок из лицевых счетов, подтверждающих полноту исполнения финансовых обязательств перед СНП «Северная жемчужина», установленных решениями общих собраний членов СНП «Северная жемчужина» от 12.10.2011 года, 25.02.2014 года, всех членов СНП «Северная жемчужина», а равно «кандидатов в члены», действительных на 01 июня 2018 года, поскольку указанные документы в силу действующего законодательства не относятся к документам бухгалтерской отчетности; а также с учетом того, что как ранее было отмечено судом перечень документов о деятельности садоводства, которые должны быть предоставлены для ознакомления членам такого объединения, является исчерпывающим, и данные документы к ним не относятся.

Однако суд не может согласиться с доводами ответчика о том, что копии отчета ревизионной комиссии, копии протоколов общих собраний могут быть представлены истцу только после полного погашения задолженности, поскольку в данном случае истец не просит представить копии указанных документов ему за счет СНП «Северная жемчужина».

Суд также полагает, что не заслуживает внимания довод ответчика о том, что истец не обращался в Правление Партнерства или к Председателю Правления СНП с просьбой предоставить для ознакомления документы, поскольку он опровергается материалами дела, которые содержат доказательства направления в адрес ответчиком истцом соответствующих заявлений.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Оценивая обстоятельства данного дела и представленные доказательства, в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ по своему внутреннему убеждению, суд полагает, что на ответчика должна быть возложена обязанность по совершению определенных действий, а именно по предоставлению истцу возможности для ознакомления с копией отчета ревизионной комиссии СНП «Северная жемчужина» за 2015, 2016, 2017 года; копиями протоколов общих собраний с повесткой дня о распределении земельных участков между членами Партнерства и «кандидатами в члены партнерства» в соответствии с утвержденным проектом организации и застройки, за период с 30 декабря 2014 года по 10 декабря 2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования Сережина Д.В. – удовлетворить частично.

Обязать СНП «Северная жемчужина» предоставить Сережину Д.В. возможность для ознакомления с копией отчета ревизионной комиссии СНП «Северная жемчужина» за 2015, 2016, 2017 года; копиями протоколов общих собраний с повесткой дня о распределении земельных участков между членами Партнерства и «кандидатами в члены партнерства» в соответствии с утвержденным проектом организации и застройки, за период с 30 декабря 2014 года по 10 декабря 2018 года.

В остальной части требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья